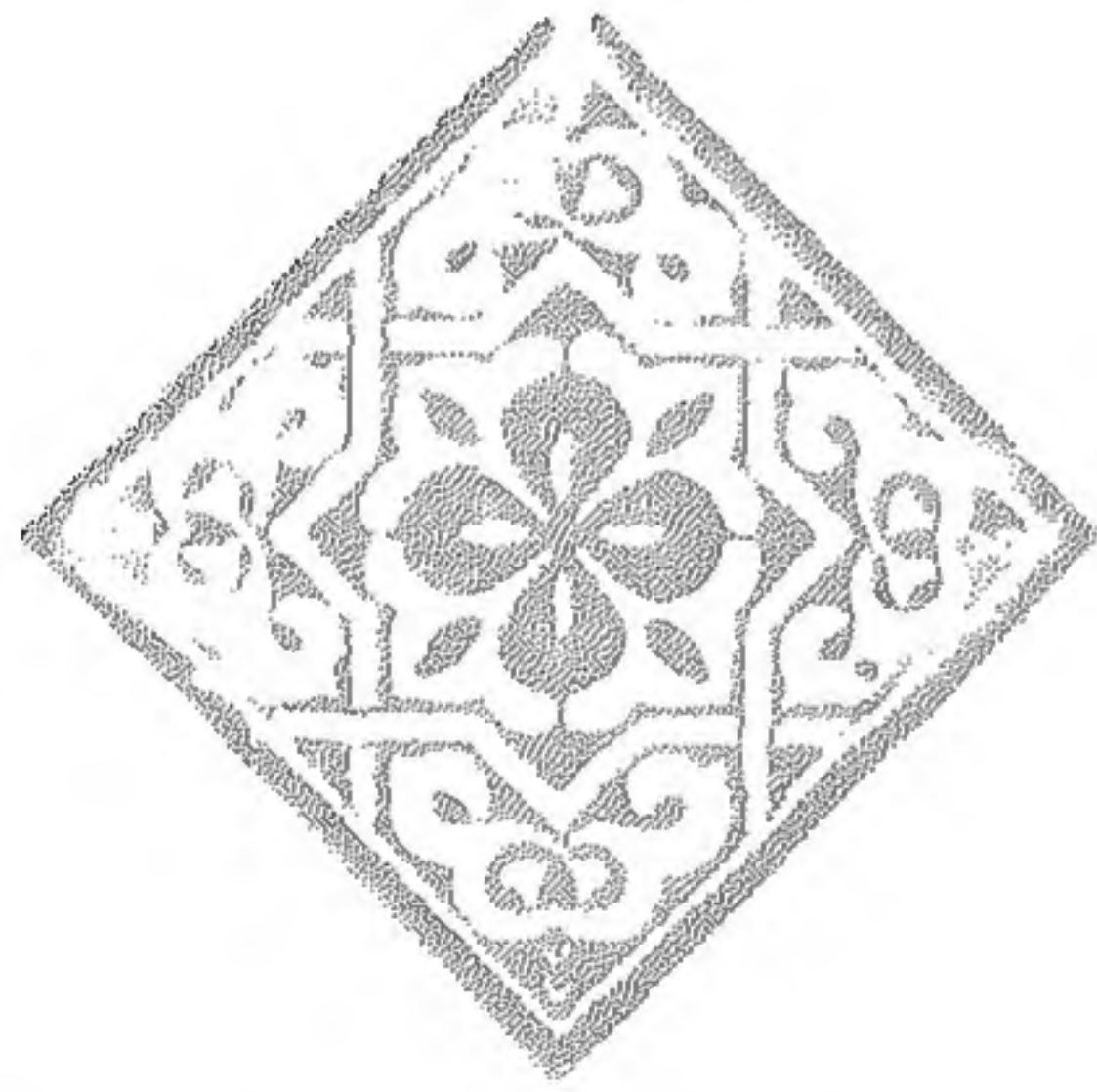
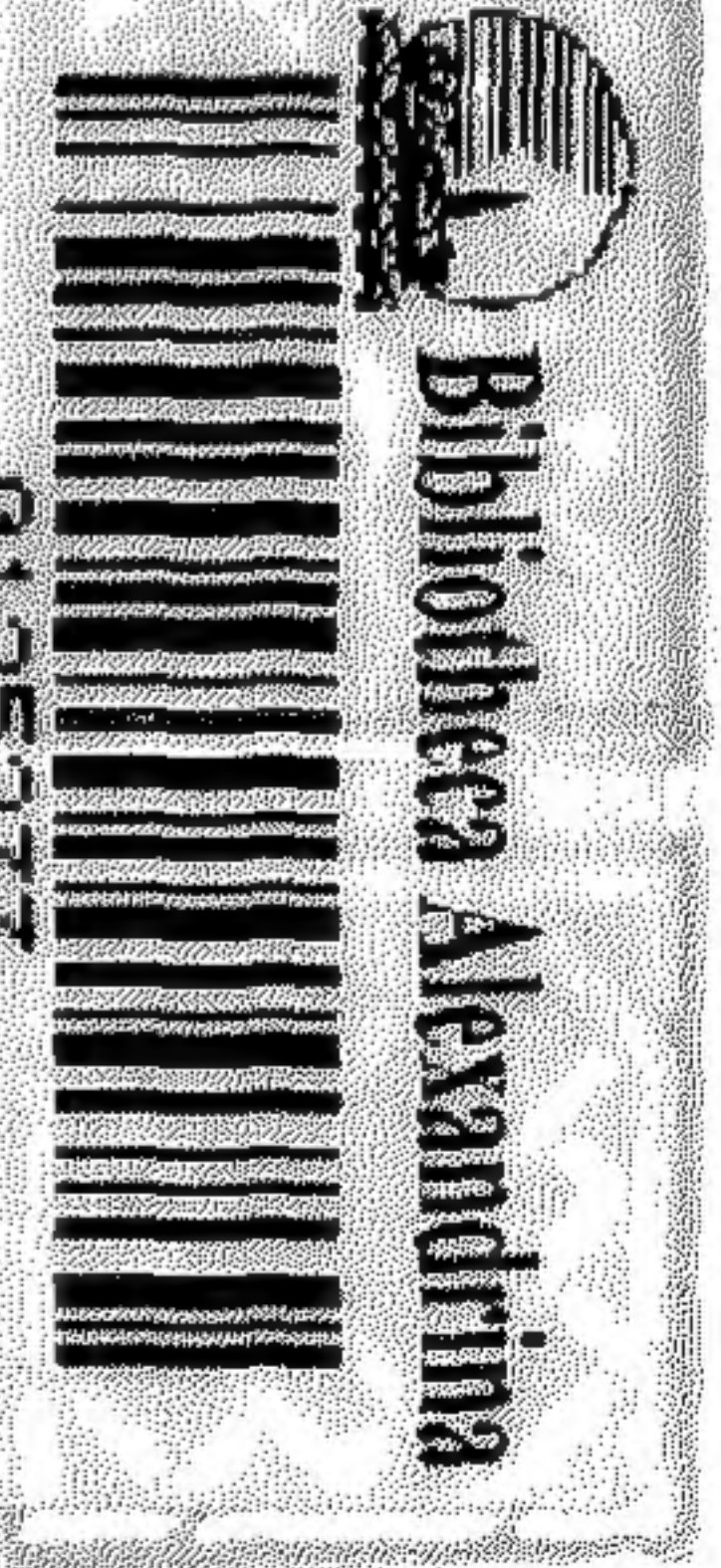
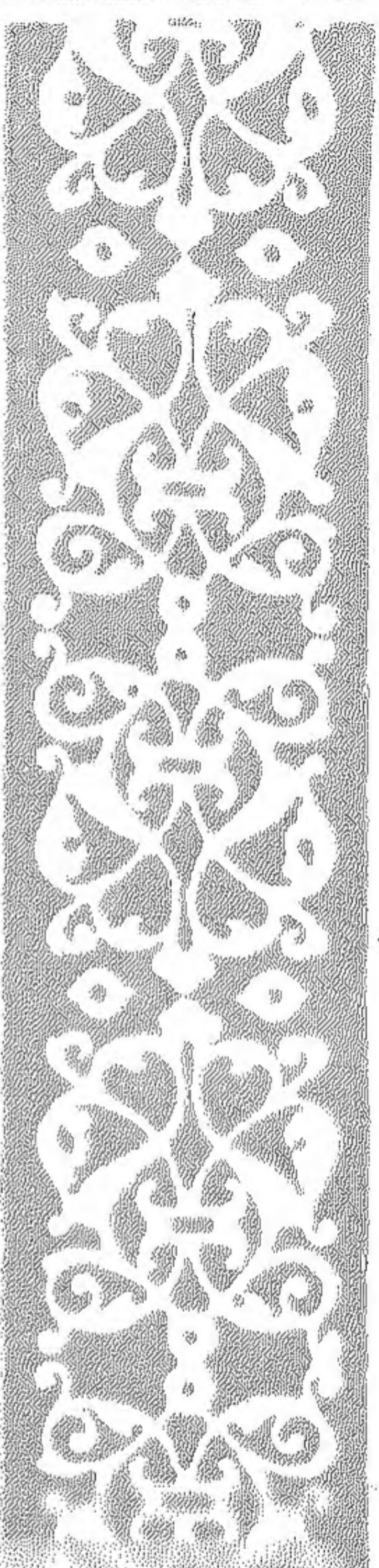
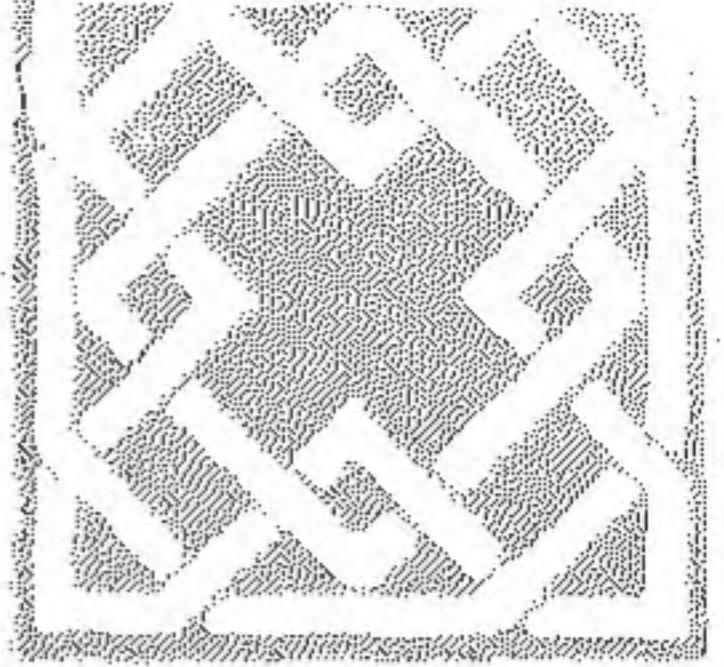


الدكتور محمد الربيع

# النفيس العصري ولائع



يطلب من  
مكتبة وهبة  
١٤ شارع الجمهورية - عابدين  
تليفون ٩٣٧٤٧٠







الدكتور محمد البهي

# الفتن العَصِيَّةُ وَالْإِسْلَامُ

يطلب من  
مكتبة وهبة  
١٤ شارع الجمهورية - عابدين  
تليفون ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

ذو القعدة سنة ١٣٩٩ هـ — أكتوبر سنة ١٩٧٩ م

---

جميع الحقوق محفوظة

---

## مقدمة

التفرقة العنصرية تقوم على ادعاء : أن شعبا من الشعوب ، أو قوما من الأقوام ، أو جنسا من الأجناس البشرية ، أو قبيلة من القبائل ، أو عشيرة من العشائر ، أو مجموعة من الناس خاصة .. تتميز في صفاتها الجسمية والعقلية عن ما عداها . وانها لذلك صاحبة الفضل في بناء الحضارة الانسانية والمدنية ومؤهلة من أجل هذا السبب للقيادة والامارة على الآخرين .

هل الاسلام بدعوته ومبادئه يقوم على التمييز العنصرى ؟ انه يفرق حتما بين الأفراد والمجموعات ، بينما يسوى بين الناس جميعا . فعلى أى أساس يفرق ؟ وعلى أى أساس آخر يسوى ؟ وبعض المسلمين في مراحل ايمانهم بالاسلام على عهد الرسول عليه السلام وبعده ، كان لا يخفى النزعة الى « القبيلة » أو « العشيرة » .. هل عدم اخفاء هذه النزعة يعد مساوقا للايمان ، أو يعتبر تغاضيا عن دعوته ؟

ان الاسلام كما سنرى في هذا البحث يدعو الى : « الانسانية » وقيمها العليا . وهو من أجل ذلك يعادى « العنصرية » كما يعادى الشر والجاهلية .

وظهور النزعة « العنصرية » في وقت ما ، أو في مرحلة ما ، عند بعض المسلمين ، لا يدل على أن الاسلام يهادن العنصرية للسبب من الأسباب وانما يدل على ضعف هذا البعض من المسلمين ، أو على أن المجتمع يأخذ طريقه شيئا فشيئا بعيدا عن الاسلام ومبادئه .

دكتور محمد البهى

والله الموفق .

٢٤ من شعبان ١٣٩٩ هـ

مصر الجديدة ١٩ من يولية ١٩٧٩ م



## \* في النصوص الاسلامية :

رسالة الرسول عليه السلام - وهي ما أوحى بها الله في القرآن - جاءت لتعيد الى القيم الانسانية اعتبارها - جاءت لترفع من شأن هذه القيم في العلاقات بين الناس والأفراد ، ويكون لها وزنها ، بحيث تحل محل الروابط المادية ، وهي روابط المنفعة والمبادلات المصلحية ، التي تكون نفاق الانسان في التفكير والسلوك ، والمواقف بالنسبة للآخرين .

ولكى يفسح الاسلام المجال للقيم الانسانية في ترابط الناس بعضهم ببعض : نحى عن هذا الترابط اختلاف نظرة الناس بعضهم الى بعض ، واختلاف تقديرهم وتقييمهم على أساس من « العنصرية » .. أى على أساس من « الشعوبية » .. و « القبلية » .. و « الذكورة والأنوثة » .. على أساس من « الأصل » و « الجنس » .. يقول الله تعالى : **« واعتصموا بحبل الله جميعا ، ولا تفرقوا »** .. فيأمر المؤمنين بأن ينتقلوا بالترابط فيما بينهم ويرتفعوا به الى دائرة الهداية بكتاب الله . وهي دائرة أسمى من دوائر الترابط التي كانت سائدة قبل رسالة الاسلام ، ودائرة أعم في الشمول من أية دائرة أخرى كان لها اعتبارها بين الجاهليين أو الماديين أو غير الاسلاميين .

وبالانتقال الى هذه الدائرة الأسمى والأعم في الترابط يجنب القرآن المؤمنين : الفرقة على أساس الاختلاف في القبيلة ، أو الشعب ، أو اللون ، أو الجنس من الذكورة والأنوثة . ولكي يقنعهم بأن يكون الترابط في العلاقات على صلة بهداية الله وحدها ، يذكرهم بأحداث الماضي في العلاقات البشرية التي كانت تنشأ على أساس مادي ضيق ، كما يذكرهم بآثارها السلبية فتقول الآية مستمرة في الحديث : **« واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء ، فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته اخوانا ، وكنتم على شفا حفرة »**

من النار فأنقذكم منها» (١) . . والعداوة التي كانت قائمة ليست هي فقط العداوة التي كانت بين قبيلتي الأوس والخزرج ، كما يذكر كثير من المفسرين . وإنما هي كل عداوة عنصرية قبلية ، أو شعوبية ، تنشأ على أساس الدم والقرباة فيه ، وليس على أساس التوجيه الانساني والهداية الالهية وهي عداوة تتكرر كلما تكررت الروابط واشتدت على أساس العنصرية .

وتعتبر الآية الكريمة أن الدعوة الى الانتقال بالترابط بين الناس الى دائرة الهداية الالهية ، هي دعوة لانقاذ البشرية من الهلاك المحقق ، وتمتن بها على المؤمنين ، مؤملة أن يأخذوا بها في حياتهم ، كي يكونوا على طريق السلام والأمان دائما .

\* \* \*

واذ ينحى الاسلام عن ترابط الناس بعضهم ببعض قيام هذا الترابط على أساس « العنصرية » فإنه يوصل المبدأ الذي يؤكد مساواة الناس جميعا في الاعتبار البشري ، ويرد كل سبب آخر للفرقة العنصرية . فيقول :

« يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى ،

« وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا » (٢) . فالناس جميعا خلقوا من ازواج الذكورة والأنوثة . ولا يتخلف فرد واحد منهم في نشأته عن هذا الأصل . فالناس اذن متساوون في الاعتبار البشري ، كما هم متساوون في النشأة والأصل هنا . ويوضح ذلك قوله تعالى في سورة الانسان :

« هل أتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا .  
( أى أنه جاء وقت لم يكن الانسان مخلوقا ) .



« انا خلقنا الانسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا » (١) . وعندما خلقه الله سبحانه وتعالى خلقه من نطفة مشتركة من الذكورة والأنوثة . وخلقه على هذا النحو : لا يتبدل بسبب اختلاف المكان ، والزمان ، واللغة ، والعرق ، والذكورة والأنوثة ، واللون .

وتأتى سورة النساء فى أول آية منها فتذكر أن الطبيعة الانسانية التى خلق منها الناس جميعا ، وخلق منها الذكر والأنثى ، هى طبيعة واحدة ، يقول الله تعالى :

« يا أيها الناس اتقوا ربكم ( فتجنبوا ما تابشرونه ضد الضعفاء فيكم أو ضد المستضعفين لديكم ، وهم النساء ، واليتامى ) .

« الذى خلقكم من نفس واحدة ( وهى الطبيعة البشرية . وما يقوله بعض المفسرين هنا فى النفس الواحدة : أنها نفس آدم ، فذلك قصة التوراة ) ،

« وخلق منها زوجها ( أى خلق من الطبيعة البشرية الذكورة والأنوثة ) ،

« وبث منهما رجالا كثيرا ونساء » (٢) ( ثم انتشر خلق الرجال والنساء فى تعمير الكون من نطفة أمشاج ، اختلط فيها ما للذكر وما للأنثى ) .

ومن هذه الآيات يتضح أن المساواة فى الاعتبار البشرى بين الذكر والأنثى قائمة بالفعل ، وأن مصدرها : وحدة « الأصل » والنشأة بين النوعين .

فاذا جاءت آية الحجرات السابقة وأضافت الى شقها الأول قول الله تعالى : « وجعلناكم شعوبا ، وقبائل لتعارفوا » . فانها



تضم الى المساواة في الاعتبار البشرى بين الأفراد بين الذكر والأنثى ، المساواة في الاعتبار البشرى بين الشعوب ، والقبائل ، وكل المجموعات الأخرى التى تقوم على عصبية الدم أو وحدة اللغة ، أو تجانس اللون فهذا التناقض الثانى من الآية يريد أن ينفى : أن اختلاف الشعوب يوصل الى اختلاف اعتبارهم البشرى • بل هو مصدر للتقارب والتعارف فيما بينهم • أى هو مصدر لجذب بعضهم الى بعض لحاجة كل منهم للآخر • فالاختلاف بين الذكور والأنوثة عامل جذب ، وليس عامل تضاد • والاختلاف بين الغنى والفقر عامل مشاركة وحاجة متبادلة ، وليس عامل خصومة ومطاردة • • وهكذا • فالأفراد البشرية ، والجماعات البشرية لا فرق بين بعضها بعضا في الاعتبار البشرى ، في نظر الاسلام • ومن هنا يمكن أن يقال : ان الاسلام ضد « التفرقة العنصرية » وانه ينظر الى الناس جميعا نظرة المساواة في الاعتبار البشرى • فلا يفضل انسانا على آخر ، ولا شعبا على شعب ، ولا قبيلة على قبيلة ، ولا جماعة من الناس ترابطت على أساس غير انساني ، على جماعة أخرى ترابطت أيضا على أساس آخر ، هو غير انساني كذلك •

ولكن الاسلام في الوقت نفسه يميز بين الأفراد ، والجماعات - بعد اقراره بالمساواة في الاعتبار البشرى - بما تنتهى به آية الحجرات السابقة ، وهو قوله تعالى :

**« ان أكرمكم عند الله أتقاكم ،**

**« ان الله عليم خبير » (١) • فتذكر الآية أن مقياس التفضيل للأفراد والجماعات عند الله لا يرجع الى « العنصر » « والعرق » بل هو التقوى • هو تجنب المعاصي والآثام • هو تجنب المنكر والفواحش • هو أداء الواجبات المختلفة • هو أداء العبادات • •**

هو الوفاء بالعهود .. هو الصبر في البأساء والضراء ، وفي تحديد المتقين يقول الله تعالى :

« ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ،

« ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر ، والملائكة ، والكتاب ، والأنبياء ،

« وآتى المال على حبه : ذوى القربى ، واليتامى ، والمساكين ، وابن السبيل والسائلين ، وفى الرقاب ،

« وأقام الصلاة وآتى الزكاة ،

« والموفون بعهدهم إذا عاهدوا ، والصابرين فى البأساء والضراء ، وحين البأس ،

« أولئك الذين صدقوا ، وأولئك هم المتقون » (١) . فالمتقى هو صاحب الايمان بما طلبت الآية هنا الايمان به ، وهو المؤدى للواجبات والتكاليف حسنما يدعو القرآن فيها كذلك ، وهو صاحب الصفات النفسية القائمة على القيم الانسانية العليا والثبات عليها : من الوفاء بالعهد ، والصبر والتحمل فى الشدة اذا استمرت ، ووقت مفاجأتها « وحين البأس » .

والتقوى التى يتميز بها فرد عن فرد أو مجموعة من الناس على مجموعة أخرى هى جماع هذه الأنواع من الصفات التى ذكرت فى آية البر هنا .

والاسلام بذلك يفرق بين شيئين لا يستلزم أحدهما الآخر .. يفرق :

( أ ) بين المساواة فى الاعتبار البشرى ، على أساس الوحدة فى أصل النشأة البشرية .



(ب) وبين التميز في السلوك الانساني ، والارتباط بالقيم الانسانية العليا في الحياة على أساس من الايمان وتأثيره على الفكر ، والوجدان ، والعمل الارادى .

\* \* \*

وعندما تبدر بادرة اختلاف بين المؤمنين في جماعتهم تنسبر الى الرجوع الى الاعتزاز أو التفاخر « بالأصل » فيهم يتجه الاسلام فورا الى النهى عن طريق ذلك ويذكر بالرباط القائم بينهم الآن بديلا عما كان فيقول : « **انها المؤمنون اخوة فاصالحوا بين اخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمونه** » (١) . . . فيطالب بالصلح على أساس الاخوة في الايمان بالله وليس على أساس عنصري . ثم ينهى عن مباصرة الآثار التي تترتب على اعتبار « العنصرية » باقية كما كانت فيقول :

« **يا ايها الذين آمنوا :**

« **لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم** » ( في العمل والسلوك ) ،

« **ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرا منهن** ،

« **ولا تلهزوا أنفسكم** » ( ولا تذكروا عيوب بعضكم بعضا في غيببتكم ) ،

« **ولا تنابزوا بالألقاب** » ( أى لا يلقب بعضكم بعضا بما يكره أن يسمعه ) ،

« **بئس الاسم الفسوق بعد الايمان** » (٢) ( أى بئس الخروج عن الايمان بعد الدخول فيه ) . . .

فينهى القرآن هنا عن أن يسخر أحد من آخر ، ذكر أو أنثى بسبب وضاعة النسب ، أو بآى سبب من الأسباب التي كانت

في الماضي يستندون اليها عند التنقيص ، أو السخرية من أحد .  
لأن ذلك لا يتفق اطلاقاً مع قيام المساواة في الاعتبار البشري بين  
الناس جميعاً ، التي يطلبها الاسلام ويصر على طلبها .

كما ينهى عن انتهاك الحرمات في غيبة أصحابها بما يسيء  
اليهم ، وعن مواجهتهم بما يكرهون من الأسماء والألقاب . ويجعل  
أي سبيل من سبل الانتقاص المذكورة فسوقاً وخروجاً من الايمان ،  
أو هو بمثابة الارتداد عن الايمان . فالسخرية ، والاساءة الى  
الانسان بالتنقيص من خلقه ، ودعوته بما يكره من الألقاب : أمور  
لا تجرح الاحساس الانساني فقط بمن يسخر منه ، أو يسيء  
اليه من خلفه ، أو في مواجهته . وإنما قد يصل جرح الاحساس  
الى ما يعوقه عن التفكير السليم ، ومباشرة العمل ، ويحول بينه  
وبين النظرة المتفائلة في الحياة . . . هي أمور قد تؤدي الى أن يكره  
الانسان نفسه ويتهرب بوسيلة ، أو بأخرى من لقاء الناس ،  
فضلاً عن أن يستمتع بهم عند اللقاء .

ولكى يبعد الاسلام سوء الظن بالآخرين ، اعتماداً على تقليد  
كان قائماً على تفرقة قبلية يطلب الابتعاد عنه من قريب أو بعيد  
فيقول :

« يا أيها الذين آمنوا ،

« اجتنبوا كثيراً من الظن ، ان بعض الظن اثم ،

« ولا تجسسوا ، ولا يغتب بعضكم بعضاً » (١) .

والواقع أن القرآن الكريم يطلب في هذه الآيات الثلاث في  
سورة الحجرات : أن يتجنب المؤمن كل أسباب الايذاء النفسي لمؤمن  
آخر . وهي أسباب كانت سائدة في الجاهلية ، وتسود في كل  
عهد مادي . والقرآن اذ يطلب أن يتجنبها المؤمن يطلبها لكي  
يفسح مجال العلاقات بين المؤمنين الى الايمان بالله . والأخوة  
على أساس منه :



فسخرية انسان من انسان .  
 وتنقيص انسان من انسان آخر وراء ظهره ،  
 ودعوة انسان انسانا آخر بما يكره من القاب أمام آخرين ،  
 وتجسس انسان على أسرار انسان آخر ،  
 وغيبة انسان لانسان . .  
 كلها عوامل تحول قطعا دون صفاء النفوس ، وتماسك بنيان  
 المجتمع . وهى لا تشيع الا اذا كانت « التفرقة العنصرية قائمة »  
 بوجه من الوجوه .

### ✽ الاسترقاق ليس تفرقة عنصرية :

واسترقاق الأسرى فى الحروب بين المسلمين وأعدائهم اذا باشره  
 الامام ، وأصبح هناك بين المؤمنين أرقاء من غيرهم ، يجوز بيعهم  
 وشراؤهم : لا يعد « تفرقة عنصرية » فعدم مساواة الأرقاء بالأحرار  
 فى المجتمع الاسلامى فى الاعتبار الانسانى ، وجعلهم على النصف  
 فى أهور عديدة ، مما يجب على الحر ، أو مما يجوز له ،  
 هو اجراء ضرورى لابعاد خطر الاعتداء والحروب عن المؤمنين من  
 أعدائهم . . هو « سياسة » يجب أن تستخدم لتحذير الأعداء  
 والمغامرين بالحروب .

ثم الاسترقاق هو بديل عن قتل الأسير فى ميدان القتال ،  
 أو بعد أسره ، فقد يجوز أن يقتل فى الميدان ، كما يجوز للامام  
 أن يقتله بعد أن يؤسر . وقد كان عمر رضى الله عنه ، يرى  
 — والمسلمون ضعفاء — أن الأسير ينبغى قتله ، ولا يجوز أن  
 تقبل منه فدية ، فضلا عن أن يمن عليه الامام باطلاق سراحه .  
 وفى رأيه جاء قوله تعالى :

« ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن فى الأرض

( حتى يتمكن ويكون قويا ) .

« تريدون ( أى بالفدية • وقد كانت الفدية رأى أبى بكر  
لحاجة المؤمنين الى المال ) عرض الدنيا ،  
« والله يريد الآخرة ، والله عزيز حكيم ،

« لولا كتاب من الله سبق ( أى لولا قضاء من الله سبق فى  
علمه : بالعفو عن الرسول عليه السلام والمؤمنين معه من  
أجل قبول الفدية بادية ذى بدء ) لمسكم فيها أخذتم عذاب  
عظيم » (١) •

ومع أن الرقيق يفرق بينه وبين الحر فى مجالات عديدة فى  
الحياة ، وبالأخص فيما تعلق بالقيمة الانسانية ، ومع أن الاسلام  
يرى فى التفريق بينهما ضربا من ضروب التأديب للاسير الذى أصبح  
رقيقا ، لكنه لا يرى فى هذا التفريق أية صلة تعود بها الى ما يسمى  
« بالتفرقة العنصرية » • لأن الاسلام لا ينتقصه « لأصله » •  
أو « عرقه » أو « جنسه » أو « شعبه » أو « قبيلته » •  
أو غير ذلك مما يعده الماديون • أو الجاهليون - سببا فى  
« التمييز » و « التفرقة » • أو سببا فى التنقيص والخسة  
كما واجه قوم نوح رسولهم بأن سبب كفرهم برسالته : أنهم  
من « الأشراف » وأن من عداهم من الذين آمنوا به من « الوضعاء » •  
« قالوا : أنؤمن لك ، واتبعك الأرذلون » (٢) • فهم يأنفون  
أن يكونوا فى مستوى واحد مع الأراذل أو الوضعاء ، فى الايمان  
برسالة نوح •

والتفرقة العنصرية دائما ظاهرة من ظواهر المادية ، مهما قيل  
فى شأن « المساواة » أو ادعائها فى ظل طغيان المادية • أما  
« التجريد » من الاعتبار الانسانى الذى يسلكه الاسلام مع الرقيق ،  
فلا يقدم على شئ سوى استنكار العدوان والاعتداء ، وحمل المعتدى  
على التفكير طويلا قبل اعتدائه على المؤمنين •

\*\*\*



والآن تمر بنا في الاسلام أربعة أمور :

**الأمر الأول :** أن الاسلام يرى المساواة في الاعتبار البشري أساساً جوهرياً في النظرة الى الناس جميعاً .

**الأمر الثاني :** أن هناك في الاسلام - بعد ذلك - فروقاً فردية تنشأ عن قوة الايمان وضعفه ، وحسن السلوك ، ومدى مطابقته لما يأمر أو ينهى عنه الاسلام ، وهي فروق يتميز بها فرد عن آخر أو مجموعة عن أخرى .

**الأمر الثالث :** أن الاسترقاق ومعاملة الأرقاء ، والنظرة اليهم لا تتصل بمعنى « التفرقة العنصرية » .

**الأمر الرابع :** أن المسئولية الفردية هي مسئولية للناس عامة . والناس جميعاً يتساوون في حمل هذه المسئولية ، كما يتساوون في الاعتبار البشري .

والحديث الشريف يذكر المسئولية الفردية فيما يروى عن الرسول عليه السلام في قوله :

« كلكم راع ، وكلكم مسئول عن رعيته ،

« والرجل راع على أهل بيته ، وهو مسئول عن رعيته ،

« والمرأة راعية على أهل بيت زوجها وولده ، وهي مسئولة عنهم ،

« وعبد الرجل راع على مال سيده ، وهو مسئول عنه .

« ألا : كلكم راع ، وكلكم مسئول عن رعيته » . . فالسيد والرقيق . . والذكر والأنثى كل في دائرة مسئوليته مطالب بأداء المسئولية ورعايتها .

والروح الاسلامية هي روح انسانية عامة تتجاوز كل مظاهر « التفرقة العنصرية » وأسبابها كذلك . تستهدف السلوك الانساني الكريم وتحقيق مستواه الفاضل .

« واعلموا أن فيكم رسول الله لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم ( مما يخص القبائل والعشائر ) ،

« ولكن الله حبيب اليكم الايمان ، وزينه في قلوبكم ( فارتفعت به في السلوك والمعاملة عن كل أسباب الخصومة • وهي أسباب تعود غالباً الى « العنصرية » ) ،

« وكره اليكم الكفر ، والفسوق ، والعصيان ، أولئك هم الراشدون » (١) ( وطالما تبعد الانسان عن الكفر ، والفسوق ، والعصيان ، فهو بعيد كذلك عن كل ما يؤذى في العلاقات بين الأفراد بعضهم ببعض • وهو رشيد كذلك في مسلكه وتصرفه ) •

\* \* \*

\* في توجيه الرسول عليه السلام :

والرسول عليه السلام يبغض في العصبية الجاهلية • وهي التي تقوم على أساس قبلي ( أو عنصري ) لنصرة عضو في القبيلة ، ولو كان ظالماً ، ضد مظلوم آخر في قبيلة أخرى • • ويروى عنه عليه الصلاة والسلام في هذا الشأن قوله :

« ليس منا من دعا الى « عصبية » • • ( أى ليس من المؤمنين من جعل العصبية سبيلاً الى نصرة الظالم ) • • وليس منا من قاتل على عصبية ( أى اشتبك في القتال على أساس العصبية ، وليس على أساس نصرة الله ) • »

وفي رواية جبير بن مطعم :

« خيركم : المدافع عن عشيرته ، مالم يأتهم ( أى مالم يتجاوز الحد في الدفاع فينصر الظالم لأنه فقط من عشيرته ) • • فالرسول



عليه السلام لا ينكر الترابط على أساس العصبية . لأن ذلك شأن طبيعي في الانسان . ولكن ينكر فقط أن يوجه هذا الترابط لارتكاب الآثام والمظالم ، بسبب العشيرة والانتساب اليها . ولذا يروى في هذا الشأن عن عبد الله رضى الله عنه قول الرسول عليه الصلاة والسلام :

« قال : من نصر قومه على غير الحق فهو كالبعير الذى ردى ، فهو ينزع بذنبه » (١) . ووجه الشبه هنا أن انقاذه صعب مما وقع وتردى فيه ، ويندر أن ينقذ حيا فالذى ينصر قومه على غير الحق يخطئ خطأ جسيما فى حق نفسه ويؤدى بها الى الهلاك . فالعصبية ذاتها أمر طبيعي . ولكن يجب أن تسير فى ظل الايمان بالله ، ودين الله . أى يجب أن تكون تعاليم الرسالة الالهية هى صاحبة التوجيه لطاقت الانسان وترابطه .

بينما « العنصرية » القائمة الآن لا تفترق اطلاقا عن العصبية الجاهلية التى يمهتها الاسلام . فهى نصره للشريك فى الجنس والعنصر فى ظلمه وباطله قبل حقه وعدله .

واذا كان يروى عن الرسول عليه السلام قوله فى تمجيد بنى هاشم :

« ان الله اختار العرب من بين سائر الناس ،

« واختار قريشا من العرب ،

« واختار بنى هاشم من قريش ،

« واختارنى من بنى هاشم . . فأنا أفضل الناس » (٢) . . . فليس يعنى عليه السلام التمييز العنصرى . والا لما كانت

(١) التاج ج ٥ ص ٤٧

(٢) البزدوى - مسألة ٦٨ ص ١٩٣

رسالته رسالة عالمية ، ولما كانت دعوته الى تحقيق القيم الانسانية العليا فى حياة المؤمن • وانما يعنى فقط التنبيه الى « صفاء » نفسه وشرف منبته ، وهذا أمر يتصل « بالوراثة » وما لها من أثر على السلوك والتوجيه واذا كان الرسول يصطفى من البشر فان اختيار الله جل شأنه لرسول ما يدخل فيه ماضيه وما ينطوى عليه من عناصر طيبة وخيرية • وسلسلة النسب التى يشير الحديث هنا اليها تعطى لى كاتب فى سيرته عليه السلام : أنه عليه السلام : حتما كان يتحلى بصفة الأمانة ، تلك الصفة التى لها صلة وثيقة بالعصمة فى تبليغ الوحي ورسالة الله الى الناس جميعا •

وفى ما يروى عن أبى هريرة رضى الله عنه ، عن النبى صلى الله عليه وسلم قوله : « تجدون الناس معادن : خيارهم فى الجاهلية خيارهم فى الاسلام •• اذا فقهوا •• وتجدون خير الناس فى هذا الشأن : أشدهم له كراهية قبل أن يقع فيه ، وتجدون شر الناس ذا الوجهين الذى يأتى هؤلاء بوجه ، ويأتى هؤلاء بوجه » (١) •• يشير كذلك الى « الوراثة » وأثرها فى توجيه الأفراد ، دون أن يقصد الى معنى التفرقة العنصرية • فالوراثة أمر جوهري فى الفروق الفردية ، بينما « اللون » مثلا - وهو أساس من أسس « التفرقة العنصرية » - القائمة اليوم لا يفرق بين فرد وفرد أو مجموعة ومجموعة أخرى على نحو ما يدعيه أصحاب هذه التفرقة • فاللون الأسود لا يرتبط بضعف مستوى الذكاء فى صاحبه ، كما أن اللون الأبيض لا يدل دلالة لازمة على رفع مستوى الذكاء فيمن هو أبيض اللون • قد يكون للجو والطبيعة فى برودتها وحرارتها أثر على نشاط الانسان • وبذلك يختلف نشاط من يسكن المنطقة الباردة فى مستواه وفى طول أمده عن ذلك الذى يسكن المنطقة الحارة أو الرطبة • ولكن لا ينبغى أن يرتبط اختلاف النشاطين فى المستوى وفى المدى ، باللون الأسود والأبيض ، اذا



كان الأسود هو الذى يسكن المنطقة الحارة أو الرطبة ، بينما  
الأبيض يسكن المنطقة الباردة .

\*\*\*

\* فى موقف عمر رضى الله عنه :

ان عمر رضى الله عنه ، وهو من هو ، فى الجاهلية والاسلام ،  
كان يقول عن بلال بن رباح الحبشى ، مؤذن الرسول صلى الله عليه  
وسلام ، كما يروى عن جابر رضى الله عنه : « أبو بكر سيدنا ،  
وأعتق سيدنا » ويعنى بلالا » . وبلال حبشى الأصل ، أسود  
اللون . وكان مملوكا لبنى جمح ، فلما سمع بالاسلام بادر اليه  
فصار أسياده يعذبونه عذابا شديدا على الاسلام فلا يرجع . وكان  
أمية بن خلف يوالى تعذيبه ويغرى به الولدان يطوفون به فى شعاب  
مكة يعذبونه ويشهرون به ، فلا يفتر لسانه عن قول : أحد . أحد .  
وكان هلاك أمية هذا على يديه . فلما اشتد تعذيبه ودفنوه فى  
الحجارة حيا اشتراه أبو بكر بخمس أواق ، وأعتقه لله تعالى .

فتكريم عمر بن الخطاب رضى الله عنه لبلال الأسود الحبشى ،  
بالتعبير عنه بأنه « سيده » . يدل دلالة واضحة على أن روح  
« التفرقة العنصرية » لم تكن قائمة فى التطبيق العملى للمبادئ  
الاسلامية ، على الأقل حتى عهد عمر . قد تكون مترسبة فى أعماق  
بعض النفوس . ولكن ليس بترسبها هذا مع ذلك تغيير فى مجريات  
الأمر حسبما يرشد الاسلام بروحه الانسانية العامة :

يروى عن عائذ بن عمر رضى الله عنهما :

« أن أبا سفيان ( قبل اسلامه ) مر على سلمان الفارسى ،  
وصهيب الرومى ، وبلال الحبشى ، فى نفر فقالوا : والله ما أخذت  
سيوف الله من عنق عدو الله مأخذها ( ويقصدون أنه كان يجب أن  
يزول أبو سفيان عدو الله من هذا الوجود ، وقاية للاسلام من  
شره وعداوته ) . فقال أبو بكر : أتقولون هذا لشيخ قريش  
( ٢ - التفرقة العنصرية )

وسيدهم : ( يعنى أبا سفيان ) • وأتى النبى عليه السلام فأخبره •  
فقال : يا أبا بكر لعلك أغضببتهم ؟ ان كنت أغضببتهم فقد أغضبت  
ربك • فأتاهم أبو بكر فقال : يا أخوتاه أغضببتكم ؟ فقالوا :  
ما غضبنا • يغفر الله لك •

فالثلاثة : سلمان الفارسى ، وصهيب الرومى ، وبلال الحبشى ،  
من « عروق » و « أجناس » ثلاثة • وأبو سفيان قرشى • فرد  
أبى بكر وهو قرشى أيضا ، على الثلاثة ربما يوقظ فى نفوسهم معنى  
« العنصرية » • • يوقظ أن قريشا تتميز على غيرها من قبائل  
العرب ، والأجناس الأخرى عداها • وهذا مما يثير الفتنة أو روح  
الفرقة من جديد أو على الأقل بما يضعف روح الأخوة الإسلامية  
القائمة على الروح الانسانية العامة والتي هى فوق الجنسيات  
والعنصريات •

ولذا كان رد الرسول عليه السلام على أبى بكر : أنه ربما  
أغضبهم بما قال • وطلب اليه أن يرضيهم ويطمئنهم على أن الروح  
الانسانية العامة – وليست روح العنصرية – هى السائدة فى المجتمع  
الإسلامى ، وأن المسلم أخ المسلم فى الايمان والاعتبار وامام  
المسئولية •

ووصية عمر رضى الله عنه بمن يخلفه – وهو مصاب باصابته –  
تدل أيضا على عدم وجود نزعة نحو « التفرقة العنصرية » يستلهم  
منها المسلمون اتجاهاتهم فى الحياة تدل على أن الإسلام بمبادئه  
الانسانية لم يزل صاحب السيادة •

فيروى : أن بعض الرجال استأذنوا فى الدخول عليه رضى الله  
عنه فقالوا : أوصى يا أمير المؤمنين • • استخلف • • قال :

« ما أجد أحق بهذا الأمر من هؤلاء النفر أو الرهط الذى توفى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو راض عنهم •

فسمى « عليا » و « عثمان » و « الزبير » و « طلحة »

«و «سعدا» و «عبد الرحمن» وقال : : «يشهدكم عبد الله بن عمر ،  
وليس له من الأمر شيئا» .

«فان أصابت الامرة سعدا فهو ذاك» . والا فليستعن به  
أيكم ما أمر ، فانى لم أعزله عن عجز ، ولا خيانة» .

ثم قال : أوصى الخليفة من بعدى بالمهاجرين الاولين : أن يعرف  
لهم حقهم ، ويحفظ لهم حرمتهم» .

وأوصيه بالانصار خيرا ، الذين تبوأوا الدار والايمان من  
قبلهم ، أن يقبل من محسنهم وأن يعفى عن مسيئتهم» .

وأوصيه بأهل الأمصار خيرا ، فانهم رءء الاسلام ، وجباة  
المال ، وغيظ العدو ، وأن لا يأخذ منهم الا فضلهم ، عن رضاهم» .

وأوصيه بالأعراب خيرا ، فانهم أصل العرب ، ومادة الاسلام :  
أن يأخذ من حواشى أموالهم ، ويرد على فقرائهم» .

وأوصيه بذمة الله ، وذمة رسوله : أن يوفى لهم بعهدهم ،  
وأن يقاتل من ورائهم ولا يكلفوا الا طاقتهم» .

فان وصيته رضى الله عنه هنا بجميع طوائف المؤمنين وأهل  
الذمة فى الأمة .. لا تدل فقط على حنكة فى التجربة السياسية ،  
وانما أيضا تدل على السمو فوق القبلية والعنصرية لأنه رضى  
الله عنه فيما يعلل به وصيته لكل طائفة يذكرها بفضلها فى الاسلام ،  
وفضل اسهامها فى قوة الأمة وخيرها» .

### ✽ بعد وفاة الرسول عليه السلام :

والرسول عليه السلام صاحب التبليغ بالوحي الالهى ، وصاحب  
الرسالة ، والدعوة اليها ، وصاحب التطبيق الجاد والصادق لمبادئها  
فى حياته . ولذا كان قوله حجة وتطبيقه حجة كذلك . ومن ثم  
كانت قدوته قدوة حسنة ، يجب على المؤمنين برسالته أن يتبعوها ؛



وكما رأينا في القرآن الكريم : أن روح الاسلام روح انسانية عامة ، فوق العنصرية والشعوبية .. وأن : « لا اله الا الله » .. هو شعارها والله وحده معبود الخلق أجمعين .

ولكن الى متى تظل « العنصرية » بعيدة عن مجال الحياة الاسلامية التي سادت فيها القيم الانسانية ؟

هل انتهت الروح « العنصرية » من نفوس المؤمنين وقلوبهم ، وهم عرب لهم قبائلهم أو عجم لهم تاريخهم وحضارتهم ؟ أم كبنت هذا الروح وترسبت في العمق وتظل مترسبة الى حين ؟ حتى اذا ضعف غطاء الايمان بالله ابتدأت تعلو على السطح الى أن يبدو أثرها في السلوك والمواقف ، ثم في الفرقة والاختلاف بين الطوائف والجماعات في الأمة ؟

بعد وفاة النبي عليه السلام أراد الأنصار أن يؤمروا « سعد ابن عبادة » وقال للمهاجرين : منكم أمير - أي من الأوس : أمير - وهذا رجوع بالروح الاسلامية العامة الى الروح القبلية .  
ومنا أمير .. ومن الخزرج أمير .

فقال لهم أبو بكر رضى الله عنه : سمعت رسول الله عليه السلام يقول :

« الأئمة من قريش » فيبقى على الاعتزاز بقريش . فكان القرشيون أهل زعامة وثنية على عهد الكهان ، وليبقوا كذلك أهل الامامة في الاسلام .

ويروى ابن عمر رضى الله عنهما ، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا يزال هذا الأمر ( وهو الامارة ) في قريش ، ما بقى منهم اثنان » .. وهذا وذاك من الأحاديث التي يجب أن تكون موضع نظر للمؤمنين .

فأبو بكر وابن عمر - وهما من أجلاء الصحابة - يحدثان المؤمنين بما ينسب للرسول عليه السلام من وقوفه بالامامة

أو الخلافة في قريش وحدها . هل معنى ذلك أنه عليه السلام كان يميز قريشا على ما عداها من القبائل العربية الأخرى فضلا عن الأعاجم الذين دخلوا الايمان بالله وشاركوا في مسئولية بقاء الأمة الاسلامية ؟ هل هذا التمييز ينتهي الى أن تكون الامامة أو الخلافة عربية دائما ، دون أن تكون اسلامية يوما ما ؟

ويستمر الرأي بوجوب كون الامام من قريش وحدها فترة أخرى من الزمن بين المسلمين ، كما يذكر البزدوى (١) فيقول : يجب أن يكون الامام أفضل علما وتقوى وشجاعة ، ونسبا ، ويجب أن يكون من قريش ، وهو قول أهل القبلة ، واستنادا الى حديث أبي بكر السابق : « الأئمة من قريش » . . . والى أن الصحابة أجمعوا على خلافة أبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، ولم يكونوا من بنى هاشم .

ثم تقوم آراء أخرى معارضة لهذا الرأي :

فالروافض يقولون : يجب أن يكون من بنى هاشم ، ولا يجب أن يكون من قريش لأنهم أنصار لعلى رضى الله عنه .  
والمعتزلة عامة يرون : أنه يجب أن يكون تقيا عالما بكتاب الله ، ولا يجب أن يكون من قريش .

والخوارج يرون أنه يجب أن يكون من غير قريش ، ويوجهون إليهم بأن الامام قد يظلم ، وقد لا يمتنع عن المعاصي فتقع الحاجة الى عزله . فان كان قرشيا يكون ذا تبع كثير فلا يمكن عزله ، يؤدي الى فساد العالم . فيجب أن يكون من غير قريش حتى يمكن عزله .

وبعد الخلفاء الأربعة قال : « أبو بكر الأصم » من المعتزلة ، بعض الخوارج : انه لا يجب أن يكون هناك امام . بل يجب الى الناس أن يبعثوا بكتاب الله تعالى فقيه الكفاية عن الامام .



والرأى الآن فى ذلك الوقت بين المسلمين فى شأن الامامة :

يجب أن يكون هناك امام • ولكن هل يجب أن يكون من قريش ؟ أو من بنى هاشم ؟

يجب أن لا يكون هناك امام ، اكتفاء بالعمل بكتاب الله •

ان اختيار قريش أو بنى هاشم مؤهلا للامامة الكبرى لا يخلو من نزعة قبلية • • وان القول بالغاء الامامة والاستعاضة عنها بكتاب الله يدل على كراهيته للانتماء الى أية قبيلة فى اختيار الامام • وكراهيته الانتماء الى القبيلة عند اختيار الامام تدل على البغض الأعمى للعرب ، وللمسلمين جميعا • فرأيهم تصاحبه الفوضى فى التطبيق وتفكك المسلمين فى الاتجاه والتوجيه معا •

وهذه النزعة القبلية التى ظهرت بعد وفاة الرسول عليه السلام وأسند أمرها فى بعض الأحاديث اليه فى آخر حياته : من غير شك بداية لضعف المجتمع الاسلامى فى غده ، وسيره فى مراحل التفرق ، والاختلاف ، بعد أن اكتمل فى القوة والتماسك عند فتح مكة • اذ قد مضى عليه منذ نشأته المدة التى يبلغ فيها نهاية تطوره كمجتمع انسانى ، فالمجتمعات الانسانية تمر بمراحل التطور التى يمر بها الفرد من الانسان • فاذا بلغت نهاية المرحلة الأخيرة تبتدىء من جديد فى النزول • ثم تصعد مرة أخرى لتصل الى قمة التطور • • وهكذا •

والمجتمع الاسلامى هو مجتمع انسانى • على معنى أنه يأخذ بالقيم الانسانية العليا فى السلوك ، والمعاملات والمواقف • وقمة تطوره هو بلوغه فى الأخذ بهذه القيم بلوغا يوصله الى المستوى الرفيع فى الانسانية • فاذا ابتداء يضعف أخذ فى التنازل عن بعض هذه القيم الانسانية العليا شيئا فشيئا • • حتى يصل الى صفة المجتمع المادى وهى صفات الجاهلية • وكلها تدور فى فلك الاقتصاد وتمجيده •

وبعض « الأنصار » كان يرى في قول الرسول عليه الصلاة والسلام لأبي سفيان عندما اشتكى من هلاك قريش في فتح مكة :

« من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ، ومن ألقى السلاح فهو آمن . ومن أغلق بابه فهو آمن » عاطفة خاصة وميلا خاصا من الرسول عليه السلام نحو عشيرته ورغبة في قريته وهي مكة .

وقد أجاب الرسول عليه السلام على هذا التصور عند الأنصار بقوله :

« هاجرت الى الله واليكم . فالمحيا محياكم . والممات مماتكم » . . . وبهذا الجواب ضعفت النزعة الى « العشيرة » وهي ولا تنك نزعة « عنصرية » . ومع ذلك فاللمحات القبلية أخذت تظهر في التوجيه ، كما تظهر في الحديث والمحاورة . وان كان شأنها لم يكن ذا خطر على الأمة اذ ذاك .

وحديث حذيفة رضى الله عنه :

« كان الناس يسألون رسول الله عن الخير ، وكنت أسأله عن الشر ، مخافة أن يدركنى فقلت يا رسول الله : « انا كنا في جاهلية وشر ( أى كان مجتمعنا مجتمع عادات جاهلية وهي العادات التى يغلب عليها استضعاف الضعيف ، وحب المال حبا جما ، والاستغناء به والطغيان عن طريقه . . . وهو مجتمع شر . لأنه يقوم على الانانية وحب الذات وحدها ) فجاءنا الله بهذا الخير ( وهو الاسلام . والمجتمع الاسلامى مجتمع انسانى يؤثر الروابط الانسانية بين الأفراد على تلك التى تتصل بالمادة وحدها ) .

« فهل بعد هذا الخير من شر ؟ ( أى فهل يذهب هذا المجتمع الخير وهو المجتمع الاسلامى بعد فتح مكة ، ويضعف حتى لا ترى فيه الا العادات الجاهلية من جديد وهى التى تمثل الشر فى الانسانية ؟ )



« قال : نعم ( وعلى هذا السؤال يجيب الرسول عليه السلام بأن المجتمع الاسلامى الذى قام منذ الدعوة بمكة ، وازدهر وقوى بالمدينة ، واشتد أزره وقوى ساعده عند فتح مكة ، سيضعف وسيزول خيره شيئاً فشيئاً ، ويحل بدل الخير فيه : شر هو الذى يصاحب ظواهر المجتمع المادى أو الجاهلى . فالمجتمع الاسلامى القائم عند فتح مكة سيتغير وسيتحول الى المجتمع المقابل له . وهو المجتمع المادى أو الجاهلى ) »

« قلت وهل بعد ذلك الشر من خير ؟ قال نعم ( ويعيد حذيفة نفس السؤال ويجيبه الرسول عليه بنفس الجواب ، مما يدل على أن المجتمع البشرى لا يبقى على وضع واحد . وانما هو يتقلب بين وضعين متقابلين . اما أن يكون مجتمعا انسانيا تسود فيه القيم الانسانية . وعندئذ يكون مجتمعا اسلاميا وخيرا على البشرية كلها . واما أن يكون مجتمعا جاهليا أو ماديا . وعندئذ يكون شرا على البشرية كلها ) »

وتأسيسا على هذا التحول ، وعلى أنه مبدأ اجتماعى ، اذ اختلفت ظاهرة « التفرقة العنصرية » فى المجتمع الاسلامى ، أى فى المجتمع الذى يسود فيه الاسلام والقيم الانسانية العليا ، فانها حتما ستظهر ، وربما ستكون فى ظهورها قوية ، فى المجتمع المادى أو الجاهلى ، اذا آل اليه المجتمع الاسلامى أو الانسانى يوما ما . . . و « التفرقة العنصرية » اذن ظاهرة اجتماعية تسود المجتمع المادى ، وتختفى أو تكبت فى المجتمع الانسانى أو الاسلامى . وهى من الظواهر الواضحة التى يعرف بها اتجاه المجتمع البشرى : ان كان نحو المادية . . أو نحو الانسانية .

واذا كان المجتمع الاسلامى على عهد الرسول محمد عليه السلام هو مرآة صدق لمبادئ الاسلام ، ولتطبيق هذه المبادئ فإنه يشك كثيرا فيما ينقله الرواة عن ملامح « القبلىة » أو « العشيرية » . . مما يتصل بالتفرقة العنصرية ، منسوبا الى الرسول ذاته أو الى بعض كبار الصحابة رضوان الله عليهم .

ولكن بعد وفاته عليه السلام لا يستعبد ظهور اشارات تشير الى ما كان عليه العصر الجاهلي من أمارات .. ومن أهم أماراته « التفرقة العنصرية » فالتفرقة العنصرية ظاهرة المجتمعات المادية أو الجاهلية دائما \* والمجتمعات الأوروبية المعاصرة - مسيحية أو غير مسيحية - وهي مجتمعات « البيض » تحاول فقط أن تخفى « العنصرية » .. كأسلوب في الحياة العامة \* ولكن أساس نظرة البيض أو التسعوب الأوروبية الى الملونين أو التسعوب الأفريقية والآسيوية ، هو نظرة عدم المساواة في الخصائص الانسانية وبالأخص العقلية منها \* وربما كان استعمار « البيض » للملونين في افريقية وآسيا في القرن التاسع عشر فترات طويلة ، سببا في تقدير هؤلاء الملونين تقديرا لا يرقى الى مستواهم هم \*

فالبيض يعتبرون « الملونين » متخلفين ، ليس في العلم ، ولا في الصناعة فقط وانما مع ذلك في الطاقات البشرية ، والقدرة على الانجاز ، وحل المشاكل والخبرة في شئون الحياة \*

وكثير من الكتاب الأوروبيين ملأوا العالم بصيحاتهم في القرن التاسع عشر عن « ميزات العقل الآري » .. ويرونه أنه - دون غيره - صانع الحضارات البشرية والتاريخ الانساني \*

فمن هؤلاء الكتاب : جوبينو Gobinan يؤكد في كتابه : « محاولة توضيح عدم المساواة بين الأجناس البشرية » في سنة ١٨٥٣ : أهمية العناصر العقلية في علم الأجناس ويشير الى استخدام التاريخ العالمي \* ويذكر أن سقوط الشعوب الكبيرة كان بسبب الاختلاط بين الأجناس التي منها حملة المدنية كالعنصر الآري \*

وهو كاتب فرنسي عاش ما بين ١٨١٦ - ١٨٨٢ وله غير ما سبق من كتاب : « بيان القيمة الذاتية للانسان الآري » ..

وكتاب : « عدم التساوى بين الناس » وله تأثير على نيتشه  
 Nietzsche الفيلسوف الألماني ، و فاجنر Wagner الموسيقي  
 الألماني الكبير وكذلك على تشمبرلين Chamberlain الكاتب الانجليزي  
 وصاحب كتاب : « القرن التاسع عشر في أهمية العقل الآري (١)  
 في تاريخ المدنية » . . وقد عاش هذا الكاتب ما بين ١٨٥٥ -  
 ١٩٢٧ .

وفي بداية نشأة علم الأجناس كانت تحدد « العنصرية » بأنها  
 اعتقاد بأن الأجناس البشرية بفطرتها تحدد حضارتها . وتنطوي  
 هذه الحضارة عادة على فكرة : أن جنسا خاصا يتميز على غيره ،  
 وأن له الحق في أن يحكم الآخرين .

كما كان البعض الآخر يحدد « العنصرية » في علم الأجناس  
 البشرية بمجموعة كبيرة من الناس يرتبط بعضها ببعض عن طريق  
 رباط مشترك عام من خصائص : جسمية وعقلية . . وتنفصل عن  
 غيرها من المجموعات ، وتتميز عنها بهذه الخصائص كذلك .

وكانوا يذكرون من علامات الجنس : طول الجسم - وصورة  
 الوجه - وشكل الرأس - ولون العينين - ولون البشرة - ولون  
 الشعر - وفروق الدم .

وبلومينباخ Blum nba في القرن التاسع عشر كان يحدد  
 العنصريات :

بالعنصر القوقازي ،

والعنصر المونجولي ،

---

(١) والآري هو : الشريف أو السيد ، وفي نظر جوبينو  
 Gobineau هو الجرمانى الشمالى وأصبح الآن : الألماني أو صاحب  
 القرابة معه في الدم من الأوربيين .



والعنصر الماليزى ،

والعنصر الهندى ،

بينما كوفييه Cuvier - وهو عالم فرنسى فى وراثة الحيوان «  
وعاش ما بين ١٧٦٩ - ١٨٣٢ - كان يحددها :

بالبيض ،

والصفر ،

والسود ،

وتخصص الأوروبيين فى « علم الأجناس » وكتاباتهم الواسعة.  
فى « العنصريات » تعطى اهتمامهم الكبير بما يميزون به أنفسهم.  
كصانعى « الحضارة الانسانية » .. وحملتها وبالتالي تعطى  
ما يريدون أن يقولونه للآخرين غيرهم من البشر وهو : أن على  
هؤلاء أن يلقوا بالقيادة اليهم ويسلموا اليهم زمامها فى طوع ، حتى  
لا تنطفىء شعلة الحضارة الانسانية .

والفرقة العنصرية كاتجاه رسمى اليوم فى جنوب أفريقيا ،  
وفى روديسيا ، هى قائمة فى واقع الأمر فى الولايات المتحدة الأمريكية ،  
وفى الاتحاد السوفييتى الذى زعم « العالمية » فى سياسته فحكام  
القوقاز وأوكرانيا مثلا لابد أن يكونوا من « الروس البيض » .

\*\*\*

### ✽ بعد الخلفاء الراشدين :

وليس من الغريب بعد عصور الخلفاء الراشدين : أن يظهر فى  
الأمة الاسلامية : « اتجاه العنصرية » فى الحكم ، كمؤشر لسيادة.  
الاتجاه المادى فى المجتمع الاسلامى واحلاله محل القيم الانسانية  
التي كانت سائدة على عهد الرسول عليه السلام ، وفى فترات على  
عهد الخلفاء الراشدين بعده .

ليس من الغريب أن يظهر اتجاه الفرس في تمجيد حضارتهم وتاريخهم ، في مواجهة العرب والأجناس الأخرى .

ولا يفسر ظهور هذا الاتجاه بأن دعوة الاسلام من الأصل بقيت على هامش حياة المسلمين ، دون أن تصل الى العمق في نفوسهم ، كما يدعى بعض المستشرقين والناقلين عنهم فيما كتبوه فيما يسمى : « الفتنة الكبرى » . .

وانما التفسير السليم : أن الدعوة الاسلامية بعد أن وصلت الى العمق في نفوس المسلمين على عهد الرسول عليه السلام . أخذ المجتمع الاسلامي يتحول بعد وفاته من مستوى القمة في تطبيق القيم الانسانية . . الى مجتمع يميل رويدا رويدا الى أوضاع المجتمع المادى ، فظهرت العصبية أو بما يسمى بالتفرقة العنصرية كإمارة من أمارات هذا المجتمع المادى .

وهذا التحول سنة طبيعية اجتماعية ، إذ أضعف الرباط الانساني الذى قام عليه وتماسك على الأخذ بقيمه ، وهو ذلك الرباط الذى يتمثل في مبادئ الاسلام وتوجيهه .

وكما أن الخير والشر موجودان في عالم الانسان ، فكذلك الاسلام والتفرقة العنصرية موجودان في عالمه أيضا . ولكن السؤال الذى يسأل بعد هذا الوجود الضرورى لكل من الطرفين ، هو :

— هل السيادة في المجتمع للاسلام والقيم الانسانية ، التى تغطى على الأمارات المادية ، ومنها التفرقة العنصرية ؟

— أم أن السيادة للمادية والجاهلية التى تبرز التفرقة العنصرية كظاهرة رئيسية من ظواهرها ؟

عندما سأل حذيفة الرسول عليه السلام عن الخير والاسلام من جانب ، والشر والجاهلية من جانب آخر ، كان يقصد السؤال عن امكانية التحول للمجتمع من وضع الى وضع آخر نقيض له .

- فعند سيادة الاسلام تختفى « العنصرية » وعند ضعفه تبرز « العنصرية » ويكون لها شأن في التوجيه .
- فرباط الاسلام أعم وأشمل . ولذا يطوى أى رباط آخر مهما كان قويا من قبل ، ويخفيه فلا تظهر له سمة من سماته . وان ظهر بعضها فلمدة موقوتة وقصيرة .
- بينما رباط « العنصرية » أضيق مهما كان عدد مجموعته . ولذا يظهر عندما يزول من فوقه ما كان حاجبا له بعمومه وشموله .
- الاسلام يعادى « التفرقة العنصرية » . و « التفرقة العنصرية » صنف للمادية والجاهلية .



## محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٣	* مقدمة . . . . .
٤	* في النصوص الاسلامية . . . . .
١١	* الاسترقاق ومعاملة الرقيق ليس تفرقة عنصرية . . . . .
١١,٤	* في توجيه الرسول عليه السلام . . . . .
١٧	* في موقف عمر رضى الله عنه . . . . .
١٩	* بعد وفاة الرسول عليه السلام . . . . .
٢٧	* بعد الخلفاء الراشدين . . . . .
٣١	* محتويات الكتاب . . . . .



